



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Ленина д.74, г.Тюмень, 625052, тел (3452) 25-81-13, ф.(3452) 45-02-07, <http://tumen.arbitr.ru>, E-mail: info@tumen.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении реализации имущества гражданина и освобождении от исполнения требований кредиторов

г. Тюмень

Дело № А70-19983/2020

13 апреля 2023 года

Резолютивная часть определения оглашена 06.04.2023.

Определение в полном объеме изготовлено 13.04.2023.

Арбитражный суд Тюменской области в составе судьи Целых М.П., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Осиповой В.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Рубцовой Светланы Васильевны (08.05.1960 года рождения, место рождения: д. Чатлык, Красноуфимского района, Свердловской области, адрес регистрации: 627105, Тюменская область, Заводоуковский район, с. Падун, ул. Революционная, 12, ИНН 721501120302, СНИЛС 088-764-012-10) вопрос об утверждении отчета финансового управляющего и завершении процедуры реализации имущества гражданина,

представители сторон не явились, извещены надлежащим образом,

УСТАНОВИЛ:

Рубцова Светлана Васильевна обратилась 24.11.2020 (почтовый штамп 20.11.2020) в Арбитражный суд Тюменской области с заявлением о признании её несостоятельной (банкротом), введении процедуры реализации имущества должника,

Определением арбитражного суда от 30.11.2020 заявление должника принято к производству; к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечен Отдел по опеке, попечительству и охране прав детства межрайонного управления социальной защиты населения (Заводоуковский городской округ и Упоровский район).

Решением Арбитражного суда Тюменской области от 29.12.2020 (резолютивная часть 22.12.2020) Рубцова Светлана Васильевна признана несостоятельной (банкротом) в отношении должника введена процедура реализации имущества. Финансовым управляющим назначен Турлаков В.В. Назначено судебное заседание по рассмотрению отчета на 17.05.2021.

Сведения о введении процедуры реализации имущества опубликованы в печатном издании «Коммерсантъ» 16.01.2021 82, в ЕФРСБ - 25.12.2020.

Судебное заседание неоднократно откладывалось.

Определением арбитражного суда от 25.01.2022 Турлаков Виталий Владимирович отстранен от исполнения обязанностей финансового управляющего имуществом Рубцовой Светланы Васильевны.

Определением арбитражного суда от 23.05.2022 (резолютивная часть от 16.05.2022) финансовым управляющим имуществом должника утверждена Первухина И.И.

Определением арбитражного суда от 05.07.2022 продлён срок проведения процедуры до 08.08.2022.

Определением арбитражного суда от 05.07.2022 продлён срок проведения процедуры до 08.08.2022.

Определением арбитражного суда от 08.08.2022 продлён срок проведения процедуры до 08.11.2022.

Определением арбитражного суда от 26.10.2022 продлён срок проведения процедуры до 08.01.2023.

Определением арбитражного суда от 20.12.2022 продлён срок проведения процедуры до 08.03.2023.

Определением арбитражного суда от 20.02.2023 продлён срок проведения процедуры до 08.04.2023.

В Арбитражный суд Тюменской области от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, а так же ходатайство о выплате вознаграждения, об установлении процентов. Представлены документы: отчет о проведении процедуры, отчет о расходовании денежных средств, реестр требований кредиторов, ответы государственных органов, Анализ финансового состояния должника, Отчет о наличии (отсутствии) признаков фиктивного банкротства.

Финансовый управляющий, Должник, кредиторы, орган по контролю (надзору), уполномоченный орган, надлежащим образом в соответствии со статьями 121-123 АПК РФ, извещенные о времени и месте судебного заседания, явку своих представителей не обеспечили, в связи с чем суд на основании статьи 156 АПК РФ счел возможным провести заседание в их отсутствие.

Изучив материалы дела, оценив письменные доказательства в порядке статьи 71 АПК РФ, суд установил следующее.

В заявлении должник указывает на наличие задолженности в размере 3 449 457 руб. 79 коп., в том числе: ПАО Сбербанк, ОАО «АФ Банк», ООО «Хоум Кредит энд Финанс Банк», АО КБ «Пойдем!», СПКК «Доверие», ООО МКК «Ковчег», ООО МКК «Арифметика».

Также установлено, что у должника имеется следующее имущество:

- земельный участок с кадастровым номером 72:08:1101002:156,
- жилой дом с кадастровым номером 72:08:1101003:518.

Вышеуказанное имущество исключено из конкурсной массы как единственное жилье должника.

- Автомобиль грузовой ГАЗ модель 330232, 2012 года изготовления. Автомобиль реализован по цене 231 040 руб. по договору от 27.02.2023.

Должник является пенсионером, не трудоустроен.

Сведения о введении процедуры реализации имущества гражданина опубликованы в газете Коммерсантъ от 16.01.2021.

За период проведения процедуры на основной счет должника поступили денежные средства в размере 368 025,93 руб. (заработная плата в качестве оплаты труда опекуна, пенсия, реализация имущества), выплачен прожиточный минимум.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина, финансовым управляющим предприняты меры по выявлению, формированию, конкурсной массы. Финансовым управляющим были направлены уведомления всем известным финансовому управляющему кредиторам.

Из материалов дела следует, что задолженность по возмещению вреда, причиненного жизни и здоровью граждан, по оплате труда работников и выплате им выходных пособий, по выплате вознаграждения, причитающегося авторам результатов интеллектуальной собственности, отсутствует.

Индивидуальным предпринимателем, участником (учредителем) коммерческой (некоммерческой) организации должник не является.

Анализ финансового состояния должника показал невозможность восстановления его платежеспособности.

Признаков преднамеренного или фиктивного банкротства должника не выявлено. Сделаны выводы об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства

Подозрительные сделки должника, подлежащие оспариванию в рамках дела о несостоятельности (банкротстве), не обнаружены.

Кредиторы первой и второй очереди отсутствуют.

В реестр требований кредиторов на дату закрытия реестра кредиторов включены требования в размере 1 651 150,03 руб. (ПАО Сбербанк, АО КБ «Пойдем!», ООО МК «Арифметика», ООО «ОР») требования удовлетворены частично в размере 187 964 руб. (11,38%).

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина финансовым управляющим не установлено оснований для неосвобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено.

Понесенные расходы в размере 22 053,76 руб. (почтовые расходы, расходы на публикации) удовлетворены в полном объеме.

Рассмотрев указанное ходатайство и представленные к нему доказательства, арбитражный суд считает его обоснованным и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Дела о банкротстве граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными Законом о банкротстве (пункт 1 статьи 6, пункт 1 статьи 32 Закона и часть 1 статьи 223 АПК РФ), который в системе правового регулирования несостоятельности (банкротства) участников гражданского (имущественного) оборота является специальным.

Согласно статье 213.28 Закона о банкротстве, после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.17 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными.

Рассмотрев отчет финансового управляющего, учитывая отсутствие какого-либо иного имущества, арбитражный суд на основании статьи 213.28 Закона о банкротстве считает возможным завершить процедуру реализации имущества гражданина.

Рассматривая вопрос о возможности освобождения гражданина от обязательств, арбитражный суд руководствуется следующим.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

Освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (пункт 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для неосвобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем основания для неосвобождения гражданина от обязательств отсутствуют.

На основании изложенного, суд пришел к выводу о возможности применения к должнику правила об освобождении от исполнения обязательств.

Дополнительно суд считает необходимым разъяснить должнику, что статьей 213.30 Закона о банкротстве установлены правовые последствия признания гражданина банкротом.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина.

В случае повторного признания гражданина банкротом в течение указанного периода по заявлению конкурсного кредитора или уполномоченного органа в ходе вновь возбужденного дела о банкротстве гражданина правило об освобождении гражданина от обязательств, предусмотренное пунктом 3 статьи 213.28 настоящего Федерального закона, не применяется.

В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Рассмотрев ходатайство финансового управляющего о перечислении ей с депозитного счета Арбитражного суда Тюменской области денежных средств в размере 25 000 руб. в качестве вознаграждения за проведение процедуры реализации имущества гражданина, суд находит его подлежащим удовлетворению частично исходя из следующего.

Согласно положениям, изложенным в пунктах 2, 9 постановления Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 № 97 «О некоторых вопросах, связанных с вознаграждением арбитражного управляющего при банкротстве», если полномочия арбитражного управляющего возникли или прекратились не в первый или последний день месяца соответственно, то за неполные месяцы наличия у него полномочий фиксированная сумма вознаграждения выплачивается пропорционально количеству календарных дней в каждом таком месяце.

Если в ходе одной процедуры банкротства полномочия арбитражного управляющего осуществлялись несколькими лицами, то проценты по вознаграждению за эту процедуру распределяются между ними пропорционально продолжительности периода полномочий каждого из них в ходе этой процедуры, если иное не установлено соглашением между ними.

Суд вправе отступить от указанного правила, если вклад одного управляющего в достижение целей соответствующей процедуры банкротства существенно превышает вклад другого.

Применяя данные разъяснения по аналогии, и учитывая, что полномочия финансового управляющего должника исполняли два арбитражных управляющих, следует признать, что каждый из указанных управляющих имеет право на получение причитающегося ему вознаграждения.

Из материалов дела следует, что срок полномочий финансового управляющего Первухиной Ирины Ивановны составляет с 16.05.2022 до 06.04.2022, срок полномочий финансового управляющего Турлакова Виталия Владимировича составляет с 22.12.2020 по 25.01.2022.

Применительно к обстоятельствам настоящего дела, суд приходит к выводу о том, что разумной и отвечающей принципу справедливости является выплата вознаграждения финансовым управляющим в следующем порядке: Первухиной И.И. 12 500 руб., Турлакову В.В. – 12 500 руб.

Также финансовым управляющим было заявлено ходатайство об утверждении процентов в размере 15 874 руб. 20 коп. от реализации имущества.

В силу пункта 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьи 20.6 настоящего Закона, с учетом особенностей, предусмотренных статьей 213.9 Закона о банкротстве.

Выплата суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Закона, осуществляется за счет денежных средств, полученных в результате исполнения плана реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Сумма процентов по вознаграждению финансового управляющего в случае введения процедуры реализации имущества гражданина составляет семь процентов размера выручки от реализации имущества гражданина и денежных средств, поступивших в результате взыскания дебиторской задолженности, а также в результате применения последствий недействительности сделок. Данные проценты уплачиваются финансовому управляющему после завершения расчетов с кредиторами.

Согласно представленным в материалы дела сведениям имущество должника было реализовано по 231 040 руб. по договору от 27.02.2023.

В силу пункта 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов,

установленных статьи 20.6 настоящего Закона, с учетом особенностей, предусмотренных статьей 213.9 Закона о банкротстве.

Выплата суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Закона, осуществляется за счет денежных средств, полученных в результате исполнения плана реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Сумма процентов по вознаграждению финансового управляющего в случае введения процедуры реализации имущества гражданина составляет семь процентов размера выручки от реализации имущества гражданина и денежных средств, поступивших в результате взыскания дебиторской задолженности, а также в результате применения последствий недействительности сделок. Данные проценты уплачиваются финансовому управляющему после завершения расчетов с кредиторами.

Расчет процентов по вознаграждению финансового управляющего судом проверен и признан обоснованным.

Руководствуясь статьями 20.6, 59, 147, 213.9, 213.28, 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд,

определил:

Утвердить отчет финансового управляющего.

Завершить процедуру реализации имущества в отношении Рубцовой Светланы Васильевны (08.05.1960 года рождения, место рождения: д. Чатлык, Красноуфимского района, Свердловской области, адрес регистрации: 627105, Тюменская область, Заводоуковский район, с. Падун, ул. Революционная, 12, ИНН 721501120302, СНИЛС 088-764-012-10), освободить от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина.

Освобождение от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего Первухиной Ирины Ивановны.

Перечислить арбитражному управляющему Первухиной Ирине Ивановне (получатель: Первухина Ирина Ивановна, Номер счета: 40817810167100859916 (RUR) Банк получателя: Тюменское отделение ПАО «Сбербанк России» №29, назначение платежа «Первухина Ирина Ивановна, карта 4276 6700 3006 4330 БИК: 047102651 Кор. Счет: 30101810800000000651, ИНН Банка: 7707083893, КПП Банка: 720343001) вознаграждение за проведение процедуры реализации имущества в отношении должника путем перечисления с депозитного счета Арбитражного суда Тюменской области денежных средств в размере 12 500 руб., поступивших на основании платежного поручения № 208439 от 17.12.2020.

Перечислить арбитражному управляющему Турлакову Виталию Владимировичу (Получатель: Турлаков Виталий Владимирович, Банк получателя: СБ РФ № 29 Тюменское городское г. Тюмень; кор.счет. 30101810800000000651; БИК 047102651; ИНН 7707083893; р/с 40817810767102760403,) вознаграждение за проведение процедуры реализации имущества в отношении Рубцовой Светланы Васильевны (08.05.1960 года рождения) путем перечисления с депозитного счёта Арбитражного суда Тюменской области денежных средств в размере 12 500 руб., поступивших на основании платежного документа № 208439 от 17.12.2020.

Утвердить арбитражному управляющему Первухиной Ирине Ивановне проценты по вознаграждению за реализацию имущества 15 874 руб. 20 коп.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его вынесения в Восьмой арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Тюменской области.

Судья

Целых М.П.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 07.03.2023 7:42:00

Кому выдана Целых Марина Петровна